

Solna SS

Stockholms bästa schacklag 2010!

Den 22/2 2010 spelade Solna SS en direkt avgörande final i Stockholms lag DM mot Farsta SK. Matchen slutade 10 – 4 i Solnas favör och 37 års väntan (!) på ett nytt lag DM guld var över. Med det lojala och starka lag Solna har idag kommer det inte dröja 37 år till nästa guld. Här presenteras ett säsongsreferat signerat lagledare Jonsson samt guldhjältarna och partierna från sista ronden.



Guldlaget i sista ronden. Översta raden: Per Steneskog, Peter Bjarnehag, Petter Lindborg, Gunnar Johansson, Mathias Mr 93% Eklund, Tomas Karlsson, Magnus Bergström. Nedre raden: Jörgen Dalmau, Thomas Johansson, Henrik Lindblad, Andreas Landgren, Rui Branca. Liggande: Mikael Jonsson, lagledare. Saknas: Bengt Lindberg.

Förutsättningarna inför säsongen verkade givna. Rockaden hade vunnit förra säsongen efter särskiljning mot Kristallen och dessa två lag borde varit våra huvudmotståndare. Men med god uppslutning hos oss i Solna borde vi kunna ge oss in i striden om guldmedaljerna. Första ronden mötte vi Wasa. Döm om min förvåning när jag dels konstaterade att vi var klara favoriter mot Wasa och dels, efter att ha sett laguppställningarna de andra lagen presterade, att vi var favoriter snarare än utmanare till guldet! Vår uppslutning var inte bara god utan vi hade också fått förstärkning i form av Uppsalaspelaren Henrik Lindberg. Kristallens och Rockadens lag såg svagare ut än förra säsongen. Matchen mot Wasa vanns stabilt med 10-4, även fast undertecknad förlorade mot rappare Teodor Hellborg. Hälsar man på en rappare skakar man givetvis inte hand innan partiet utan man knyter näven och slår nävarna mot varann. Samma rond förlorade Rockaden mot Farsta och Kristallen förlorade mot Stockholms SS. Med näst starkaste laget på papperet fick Stockholms SS ta rollen som

utmanare till guld.

Andra ronden skulle vi så möta Kristallen. Som väntat var vi favoriter att vinna matchen men den kunde inte börja på sämre sätt. Mathias Eklund blev snabbt krossad i Franskt när motståndaren hittade ett pjäsoffer på e6 och Eklunds fantastiska svit på 14 vunna partier i rad i Lag-DM fick ett snöpligt slut. Innan denna rond hade han t.o.m. fått smeknamnet Mr 100%, fast nu fick vi byta det till Mr 93%. Jag tror det kommer ta lång tid innan någon spelare kan visa upp 14 raka ettor igen, men den hugade får ju gärna försöka. Sakta men säkert började dock poängen trilla in efter denna olycka och resultatet blev så småningom 8,5–5,5.

Tredje ronden var det dags för huvudkonkurrenterna Stockholms SS. Toppning var ordet för dagen, nu gällde det att få de spelare som sällan annars spelar att komma till brädet. För första gången på åtskilliga år var det dags för Christer Bergström att kliva in i salongerna för att spela Lag-DM. Vårt utlandsproffs Håkan Hansson som för tillfället bor i Lund åkte till Stockholm för denna viktiga match (nåja, kanske för att ha lite semester också). Ingvar Jonsson som föredragit spel i andralaget klev in för att stärka upp förstalaget. Efter att ha förklarat dragserien med 90 min på partiet och 30s tillägg per drag för Christer visade han gamla goda takter och vände med en läcker taktisk fint i slutspelet sitt parti där han hade hamnat lite sämre ur öppningen. Efter mycket kämpande på alla bräden stod så slutresultatet 8-6 klart och en viktig seger var tagen!

Fjärde ronden var den mest avslagna under hela säsongen. Rockaden stod som motståndare, men med bara en vunnen match i bagaget var de mer oroliga för huruvida de skulle följa den andra proffsklubben Sollentunas öde förra säsongen och åka ur elitdivisionen snarare än att kunna försvara guld. När Rockaden bestämmer sig för att vinna en match gör de det. Speciellt som vi mönstrade vårt svagaste lag för säsongen så var det här enda ronden vi inte var favoriter att vinna matchen. Bengt Lindberg på första bord avböjde som vit ett tidigt remierbjudande av Robert Bator för att försöka ta en hel poäng och fick vissa chanser senare i partiet när Bator vägrade ta ut remischackar, men det hela ebade ut i remi till sist. Klar förlust med 5-9, men i tabellen så skulle denna match visa sig relativt betydelselös efter att en av de största knallarna inträffat: Farsta K-R-O-S-S-A-R Stockholms SS med 10,5-3,5 med 37 poängs lägre medelranking.

Farstas knall innebär att femte ronden är det dags för ren final! Hade vi vunnit mot Rockaden hade vi fortfarande inte haft råd att förlora mot Farsta, men vi hade iofs haft råd med oavgjort. Så stor roll spelar inte förlusten mot Rockaden. Nu var det dags för en sista toppning. Robert Callergård lyckas fixa en barnvakt och Petter Lindborg släpper musikinstrumenten för att delta i drabbningen. 45 min innan matchen skakas vi av den hemska nyheten: Pendeltågen står still i snökaoset och Callergård kan inte ta sig till spellokalen! Jörgen Dalmau hoppar in som en räddande ängel i sista stund. En snabb hamburgare och sen har vi en bra reserv för Callergård. 30 min innan matchen får jag till min fasa se att ytterligare en spelare försökt kontakta mig, nämligen Per Steneskog. Enda anledningen till kontakt i denna stund brukar vara för att meddela att man inte kommer, så med darrande fingrar slår jag numret till Steneskog. Som tur är visar det sig att Steneskog bara ringt för att säga att allt är ok och att gänget han sitter och äter med kommer dyka upp som planerat. Jag drar en lättnadens suck. Spelet kan börja och Farsta klarar inte riktigt matcha vår uppställning, speciellt på de 9 sista borden. Bengt utjämnar bekvämt och snabbt som svart på första bord varvid Rikard Backelin bjuder på fredspipa. Detta passar vår taktik att låta avgörandet ske på de 9 sista borden utmärkt, så Bengt får åka hem tidigt. Så småningom blir det 3-2 på de fem första borden och hela 7-2 på de 9 sista, totalt 10-4 och glädjen känner inga gränser, vi är bäst i stan!

Många av klubbens övriga medlemmar har ingått i Solnas fantastiska guldlag denna säsong och måste hyllas även dom. Stort tack till:

Fredrik Bergkvist
Christer Bergström
Jon Thor Bergthorsson
Borislava Borisova

Robert Callergård
Juan Dalmau
Mats Ekqvist
Håkan Hansson

Ingvar Jonsson
Zavisa Knezevic
Åke Lundin
Ulf Wallgren

Mikael Jonsson, lagledare för Solna SS

Bord 1: En snabb remi



Bengt Lindberg

**Backelin, Rikard (2428) –
Lindberg, Bengt (2448) [B47]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Bengt Lindberg]

Den stora dramatiken utspelades innan partiet. Jag kom med bil från Halland och det var trafikproblem den första vägsträckan pga. snöovädret och chauffören tog det väldigt försiktigt (för försiktigt tyckte jag ibland). Innan Jönköping slutade det snöa, så det såg genast lovande ut med god förhoppning att hinna fram till partistart. Men i Stockholm visade det sig att fler än vanligt åkte bil pga. problem med lokaltrafiken, med följd att ovanligt sega bilköer uppstod. Det lättade plötsligt och jag kom bara 5 minuter för sent.

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 ♙c7 6.g3 a6 7.♙g2 ♘f6 8.O-O ♙c5 9.♘b3 ♙e7 10.f4 d6 11.a4 O-O 12.♙e3

[12.g4 med idén att spela på kungsangrepp är en

giftigare plan.]

12...b6

[12...♘a5 fungerar också.]

13.h3 ♖b8 14.♙e2 ♘d7 15.♖fd1 ♘c5 16.♘d4 ♘xd4

när denna springare kan bytas bort har svart inga problem.

17.♙xd4

Med remianbud. Spelet är utjämnat men det går naturligtvis att spela vidare. Med lagledarens tillåtelse (kom ihåg att fråga lagledaren om det är ok att ta remi i en lagmatch!) och i förvissning om att vi hade ca 100 poäng bättre genomsnittsrating, accepterade jag.

1/2-1/2

Bord 2: Konsten att riva Berlinmuren



Mikael Jonsson

**Jonsson, Mikael (2317) –
Hjelm, Niclas (2397) [C67]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Thomas, Rybka]

Det finns mycket att analysera i detta intressanta och rika parti och Micke som inte hade tid överlät det med varm hand till mig. Det har varit ett stort nöje och jag hoppas jag kunnat bringa lite reda i oklarheterna. Tilläggas bör att Hjelm har spelat det svårforcerade Berlinerförsvaret i 10 år. Desto mer imponerande av skipper Jonsson, som numera för det mesta öppnar med 1. d4, att vinna !

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.O-O ♗xe4 5.d4
♘d6 6.♗xc6 dxc6 7.dxe5 ♘f5 8.♞xd8+ ♔xd8
9.♘c3 ♘e7**

Vanligaste draget numera. [9...♔e8] [9...♗d7]
[9...h6]

10.h3 ♘g6

Här står springaren oftast bra till skillnad från f5. Löparen får fri lejd och springaren trycker på e5 och gör därigenom f4-f5 framryckningen mer svår genomförbar.

11.a3

Finns endast 3 partier med 11.a3 i min elitdatabas men draget presterar imponerande 83 %.

11...h6 12.♗d2

En nyhet. Ld2 och a3 fyller samma funktion, att ta udden ur Lb4. Men på e3 står löparen som sagt oftast lite ivägen, dock inte i följande parti. [12.♗e3 ♗d7 13.♞ad1 ♔c8 14.♞d2 ♗e7 15.♞fd1 ♞d8 16.g4 a5 17.a4 b6 (Enligt Cox kunde svart här ha spelat 17...Bb4 eftersom det inte finns något sätt för vit att utnyttja bindningen på d-linjen.) 18.♔g2 ♗e8 19.♞xd8+ ♗xd8 resten är ett modellparti av Vescovi 20.♔g3 c5 21.b3 ♗c6 22.♘d5 c4 23.h4 ♔b7 24.h5 ♘e7 25.♘c3 cxb3 26.cxb3 ♗xf3 27.♔xf3 ♘c6 28.♔e4 ♗e7 29.♘b5 ♞d8 30.♞xd8

♖xd8 31.f4 ♜e6 32.f5 ♜g5+ 33.♙xg5 ♙xg5 34.e6
 fxe6 35.fxe6 c6 36.♜d4 ♜c7 37.♙f5 ♙d6 38.♙g6
 ♙e7 39.♜f5+ ♙xe6 40.♜xg7+ ♙d5 41.♜f5 b5
 42.♜xh6 ♙f4 43.♜f5 ♙e5 44.♜g7 ♙f4 1-0
 Vescovi,G (2646)-Harikrishna,P (2673)/Khanty
 Mansiysk 2005/CBM 111]]

12...♙d7 13.♞ae1 ♙e7 14.♙h2 c5

I regel väntar svart med detta tills vit har spelat Se4
 [14...♙c8 15.♜e4 c5 om nu 16.♙c3 så ett annat
 tematiskt stick 16...♜f4 eftersom vit har valt en
 uppställning där e5 bonden är maxgarderad vill
 svart gärna flytta på g6 springaren om han kan.
 Från blockadfältet e6 når springaren andra bra fält.
 Allt enligt riktlinjerna Cox drar upp i boken "the
 Berlin wall".]

15.♜g1!?

Micke signalerar tydligt vad han ställt upp pjäserna
 för, f4-f5 !

15...♙f5 16.f4

[Komplikationerna efter 16.♜e4 ♜xe5 17.♜g3 ♜c4
 18.♙xh6 gxh6 19.♜xf5 ♜d2 20.♞xe7 ♜xf1+
 21.♙h1 ♜d2 22.♞xf7 är svårtolkade. Vit får 3
 fribönder på kungsflygeln men svart har en kvalité
 och spel mot b2 och vits damflygel efter 22...a5!
 23.♜xh6 ♞a6 24.♜g4 ♞b6 25.♞f5 ∞]

16...♙c8

Vit har ställt upp sig maximalt för att utnyttja sin
 bondemajoritet men c2 bonden är det synliga priset
 för detta och Hjelm kunde ha tagit den. [16...♙xc2!?
 17.f5 ♜xe5 [Möjligtvis spelbart är 17...♜h4 även om
 det ser riskabelt ut 18.♜e4 och vit har tillräcklig
 kompensation för bonden [18.g4 lämnar svart med
 starka utposter för sina pjäser efter 18...♙d3!
 [sämre är 18...h5 19.♙g3 hxg4 20.hxg4 ♙d3
 21.♜ge2 c6 22.♞h1 ♙c7 och svarts springare ser
 skakig ut på h4, men efter 23.f6 gxf6 24.♞xh4
 ♞xh4 25.♙xh4 fxe5+ 26.♙g3 ∞ är det 3 bönder för
 pjäsen.] 19.♜ge2 c4 20.♙g3 g5!] 18...g6 19.f6 ♙f8]
 18.♞xe5 ♙d6 19.♙f4 ♙xe5 20.♙xe5 f6 21.♞f2
 ♙d3 22.♞d2 c4 23.♙f4 och ställningen är inte lätt
 att bedöma.]

17.♜e4 ♞d8 18.♙c3 h5 19.♜g3 ♙xc2 20.♜xh5

Här står en spingare alltid förträffligt i
 Berlinerförsvaret. Bytet c2 mot h5 gynnar vit.

20...♙f8 21.♜f3!

[Många hade nog fallit för frestelsen 21.f5!? ♜e7
 22.e6 f6 men svart har konsoliderat här. En väg
 framåt för vit är det hårda 23.♜xf6!? gxf6 24.♙xf6
 ♞d5 25.g4 [25.♙h4!? ♜xf5 26.e7 ♙xe7 27.♙xe7
 ♙d7 28.♙g5 ±] 25...♜xf5! 26.gxf5 ♙d6+ 27.♙h1
 och svart får kämpa för att neutralisera vits bönder
 på kungsflygeln, efter t. ex 27...b6 28.♜f3 ♞xf5
 29.♜e5 ♞xf1+ 30.♞xf1 ♙b7 31.♜f7 ♞g8
 32.♜xd6+ cxd6 33.h4 uppstår ett svårbedömt
 slutspel]

21...b5

Hjelm drar igång motspelet på damflygeln. Den
 obalanserade bondestrukturen i kombination med
 löparparet gör ställningen svårbedömd. Svart saknar
 definitivt inte motchanser.

22.♞f2 ♙b3

[22...♙d3 förhindrar f5, men efter 23.♜g5 b4
 [23...♙c4 24.f5 □] 24.axb4 cxb4 25.♜xf7 bxc3
 [25...♞d5 26.♙d2 ±] 26.♜xd8 ♙xd8 27.♞d1
 vinner vit]

23.♜g5?!

[Den mest direkta metoden hade varit 23.f5 ♜e7 !
 med fortsättningen 24.♜d2 ♙d5 25.e6 f6 26.♜e4
 och svart ser ut att ha problem. △ 26...♜c6?
 27.♜xg7! +-]

23...b4 24.axb4?!

Tyvärr ännu ett olyckligt beslut. Micke var antagligen
 rädd för att bli sittande med en svaghet på a3 vilket
 är förståeligt men priset är att svarts bondestruktur
 förbättras samtidigt som vit får en bonde mindre att
 stoppa upp svart. Bättre var därför [24.♙d2! med
 iden Sh7 24...bxa3 25.bxa3 ♞b8 och här finns flera
 fortsättningar men mest iögonenfallande är 26.f5!?
 26.f5 ett drag som inte poppar upp på Rybkas
 indikator [26.♜h7 ♙e7 27.♜xg7 c4 28.f5 ♜f8
 29.♜f6 ♙xa3 är bara en av alla oklara fortsättningar
 i detta parti, även om vit ser ut att stå bättre efter
 30.♜e4] 26...♜xe5 27.♞xe5 ♙d6 28.♙f4 ♙xe5
 29.♙xe5 f6 30.♜xf6 gxf6 31.♙xf6 och frågan är om
 svart kan stoppa vits framryckande f och h bönder
 som har perfekt understöd av vits pjäser.]

24...cxb4 25.♙d2 a5 26.e6

[26.♜h7 ♙c5 27.♙e3 ♞d1! tvingar vit ner i försvar
 28.♞ee2 [28.♞xd1? ♙xe3] [28.♞fe2? ♞xe1
 29.♞xe1 ♙xe3 30.♞xe3 a4 -+] 28...♙xe3
 29.♞xe3 a4 ±]

26...f6!!

Det här är ett svårt drag att göra och förtjänar högsta betyg. Hjelm spelar på vinst, med all rätt. Det visar sig att vits fribonde på e6 inte är så farlig som man kan tro och om Hjelm istället valt det uppenbara, [26...fxe6 27.♖xe6 ♗xe6 28.♞xe6 får vit tillbaks lite av sitt initiativ samtidigt som ställningen förenklas.]

27.♖f3!

Rätt beslut [Sämre förefaller 27.♖f7 ♞d4!] 28.♗e3 ♞c4 29.g4 a4 och svart har bra flyt i a-bonden 30.f5 ♖e7]

27...♖e7

I nästa fas i partiet spelar båda spelarna ut sina respektive trumf, bondemajoriteterna

28.g4 ♗b7 29.f5 c5 30.♗c1 a4 31.♖d2 ♗d5 32.♖e4 ♖c6

Den här ställningen är smått obehaglig för vit, svart har löparparet och större rörlighet i sin bondemajoritet. Micke känner faran och beslutar att återigen skifta fokus till kungsflygeln.

33.♖hxf6!!

Superbt! Det praktiskt korrekta beslutet eftersom det redan var försent att använda h5 springaren till något annat, t.ex. tillbaks i spel via f4. [33.♖f4 ♗xe4! 34.♞xe4 ♞d1 –+] följt av framryckning med a-bonden vinner för svart.]

33...gxf6 34.♖xf6 a3

[34...♗e7 35.♖xd5 ♗h4 var antagligen ingenting Hjelm räknade särskilt mycket på i annalkande tidsnöd, t.ex. 36.♖xb4 cxb4! [36...♗xf2 37.♖xc6 ♗xc6 38.♞e2 går man inte gärna in i med lite tid kvar...] 37.♞fe2 ♗xe1 38.♞xe1 a3 39.bxa3 bxa3 40.e7 ♖xe7 41.♞xe7+ ♗c6 vilket är svårbedömt. Vita offerar på a-bonden och har remichanser eller

vinstchanser ?!?] [34...♗c4!? 35.♖d7 är en fullständig röra 35...a3 36.♖xf8 ♞xf8 37.bxa3 bxa3 38.e7 ♞fe8 39.f6 ♗f7 40.♗e3 a2 41.♞a1 ♞a5 ∞]

35.bxa3 bxa3 36.♖xd5 ♞xd5 37.f6 a2 38.♗b2 ♗d6+ 39.♗g2

Det har varit ett oerhört välspelat och intressant parti så långt men här precis innan tidskontrollen halkar Hjelm till.

39...♖e5?

[Efter 39...♗c7! 40.e7 [40.♗a1!?] 40...♗d7 41.♞fe2! ♗e5 och det ser ut som om svart har övertaget men Rybka korkar här upp den fantastiska varianten 42.h4!! med iden 42...♗xb2 43.♞xb2 a1♞ 44.♞b7+! ♗d6 [44...♗e8 45.f7+ ♗xf7 46.e8♞+ och vit mattar] 45.♞xa1 ♞xa1 46.e8♞ ♞a2+ och svart har remischackar, eller? 47.♗f3 ♞a3+ 48.♗f2 ♞a2+ 49.♞e2! ♞xe2+ 50.♗xe2 ♖d4+ 51.♗f2 ♖e6 och partiet bör sluta remi.]

40.e7! ♖d3 41.e8♞ ♞xe8 42.♞xe8 ♖xf2?

[42...♗c7! 43.♞fe2 ♖xb2 44.♞a8 ♖d3 45.♞exa2 med vissa remichanser, var ett bättre sätt för svart att fortsätta partiet på.]

43.♗xf2 ♞

Micke behöll skärpan under den tekniska fasen och bärgade hem hela poängen.

43...♗c6 44.♗e2 ♗f4 45.♞a8 ♞d2+ 46.♗f3 ♞xb2 47.♗xf4 ♗b5 48.f7 ♞f2+ 49.♗e5 ♞xf7 50.♞xa2 ♗c4 51.♞c2+ ♗b4 52.h4 c4 53.h5 ♗b3 54.♞c1 c3 55.g5 ♗b2 56.♞xc3 ♗xc3 57.g6 ♞f1 58.h6 ♞g1 59.♗f6 ♗d4 60.h7

Ett härligt kampparti som enligt min mening definitivt platsar i Informator.

1-0

Bord 3: Ett intressant tornslutspel



Gunnar Johansson

**Ong, Kezli (2325) –
Johansson, Gunnar (2284) [B47]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Rybka]

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3
♙c7 6.f4 a6 7.♘xc6 ♙xc6 8.♙d3 b5 9.♙e2 ♙b7
10.♙d2 ♙c5 11.O-O-O O-O-O 12.a3 ♘e7
13.♙he1 h5 14.♘a2 d5 15.♘b4 ♙c7 16.exd5
♘xd5 17.♘xd5 ♙xd5 18.♙e4 ♙d7 19.♙xb7+
♘xb7 20.♙e3 ♙xe3+ 21.♙xe3 ♙hd8 22.♙xd7?!

[♖22.g3]

22...♙xd7 23.♘b1 ♙d2 24.♙e4+ ♙d5 25.b3 ♘b6
26.♙e2 ♙d4

[26...♙c3!? 27.♙e1 ♙d2]

27.♙xd4+ ♙xd4 28.g3 h4 29.♘c1 ♘c6 30.♙e5
hxc3 31.hxc3 ♙d5 32.♙e2 g5!

[32...♘c5!? 33.♘b2 g5]

33.fxg5

[33.♙e4 g4!?]

33...♙xg5 ♖ 34.♙e3 ♘d6 35.♘d2 ♙d5+

[35...e5 36.♙d3+ ♘e6 37.♙c3 ♙g4!? //TJ
38.♙c6+ ♘f5 39.♙xa6 ♙xg3 40.♙a5 ♙g2+
41.♘c3 ♘f4 42.♙xb5 e4 ∞]

36.♘c3 ♙c5+ 37.♘d3 f5 38.♙e2 e5

[38...♙d5+ 39.♘c3 ♙e5 40.♙d2+ ♘c6 41.♙g2
♙e4 ♖]

39.♙h2 e4+

[39...♘d5 40.♙h6 e4+ 41.♘d2 a5 42.b4! axb4
43.axb4 ♙c4 44.♙h5 ♘e5 45.c3 e3+ 46.♘xe3
♙xc3+ 47.♘f2 ♙c4 48.♙h4 =]

40.♘d4 ♙d5+ 41.♘e3 ♘e5 42.♙h6

[42.♙h5! ♙d1 ♖ 43.g4 ♙e1+ ♖ 44.♘d2 [44.♘f2
♙c1 =] 44...♙f1 =]

42...♙c5 43.♘d2 a5 44.♙a6 b4 45.axb4 axb4
46.♙b6 ♙c3 47.♙b5+ ♘f6 48.g4 ♖ ♙f3 49.gxf5
♙xf5 50.♙xb4 ♙f2+ 51.♘d1

[51.♘e3 ♙xc2 [51...♘e5 52.♙b5+ ♘d6 53.c4 ♖]
52.♘xe4 Tablebases 52...♘e6 = [52...♙c1 =]
[52...♙c5 =] [52...♙c7 =] [52...♘e7 =] [52...♙c3??
53.♘d4 ♖] 53.♙d4 ♙c3 54.b4 ♙c2 =]

51...♘e5 52.♙c4 ♘f4 1/2-1/2

Bord 4: Ett spännande bondeoffer



Tomas Karlsson

**Karlsson, Tomas (2270) –
Svensk, Ingemar (2259) [B23]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Rybka]

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.f4 g6 4.♗f3 ♕g7 5.♗c4 e6
6.f5 exf5 7.d3 ♗f6 8.O-O d6 9.♗g5 h6 10.♗xf6
♗xf6 11.exf5 ♗xf5 12.♖e1+ ♖f8 13.♗d5 ♖g7
14.c3 ♖e8 15.♖g3 ♗e5 16.♖f2 ♖h7?

[♘16...♗e6 ♖]

17.♗e3

[17.g4! ♗xg4 18.♗xe5 ♗xe5 19.♗f6+ ♖g7
20.♗xe8+ ♖xe8 21.♖f6+ ♖g8 22.♖ae1 →]

17...♖f6

[17...♖d7 18.♗xf5 ♖xf5 19.♗xf7 ♖f8 = 20.♗xe5
♖xf2+ 21.♖xf2 ♗xe5 22.♖af1 ♖g7 23.♗d5 ±]

18.♗h4

[♘18.♗xe5 ♗xe5 [18...♖xe5?! 19.♗g4] 19.♗xf5
gxf5 20.♖xf5+ ±]

18...♗xh2+! 19.♖xh2 ♖e5+ 20.♖h1
♖xe3 21.♗xf5 ♖xf2 22.♖xf2 gxf5 23.♖xf5 ♗e5
24.♗xf7 ♖f8 25.♖af1 ♗xf7 26.♖xf7+ ♖g8 1/2-1/2

Bord 5: En stabil remi



Henrik Lindberg

**Wieweg, Johnny (2215) –
Lindberg, Henrik (2265) [B22]**

Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010

[Henrik]

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.c3 ♘f6 4.e5 ♘d5 5.d4 cxd4
6.cxd4 b6 7.♙d3 ♙a6 8.♙xa6 ♘xa6 9.O-O ♙e7
10.♘bd2 O-O 11.♘e4 ♘ab4 N

Hittills teori men nu hittade jag ett nytt drag som kanske inte är det bästa dock. [11...f5?! 12.exf6 ♘xf6 13.♘xf6+ ♙xf6 14.d5 +/-] [11...♘ac7! föreslogs av Wieweg efter partiet och det är nog i linje med ställningens krav 12.♙g5 f6 13.exf6 ♘xf6 14.♘xf6+ gxf6 15.♙h4 ♘d5 =]

12.a3 ♘c6 13.♚e1 ♚c8

[13...f5 14.exf6 gxf6 [14...♙xf6 15.♚d3 ♚c8] 15.♘c3 och svart kan inte upprätthålla blockaden på d5]

14.♚d3 h6

[Jag lekte med varianter som: 14...f5 15.♘c3 ♘xc3 16.bxc3 ♘a5 17.d5 ♘b3 18.♚b1 men svarts ställning blir prekär när vit får igenom d5 så det var nog tur att jag spelade säkert]

15.♙d2 d6 16.♚ac1 ♚d7 17.b4!

sätter lite press på svart

17...dxe5!?

[17...♚fd8 18.b5 ♘b8 19.exd6 ♙xd6 20.♘e5 ♚e7

21.♘xd6 ♚xd6 22.♚g3 ♚xc1 23.♚xc1 ♘e7 +/-]

18.dxe5

[Liten press behåller vit efter följande taktiska nålstick: 18.b5! ♘b8 19.♘xe5 ♚e8 20.♚g3 ♚xc1 21.♚xc1 ♘h8 22.a4 a6]

18...♚fd8 19.b5 ♘a5!?

Fritz är missnöjd med detta efter 5 sekunders betänketid men inser snart att vit inte får ut något av ställningen.

20.♚xc8 ♚xc8 21.♙xa5 bxa5

Svart har en komprometterad bondeställning men fina pjäser som står stabilt. Springaren på d5 är fantastisk och även löparen har fina diagonaler. Här började jag nästan tro på liten fördel men kruxet är att jag saknar bondestötar på brädet.

22.♚d1 ♚c7 23.g3 a4 24.♙g2 ♚b7

Vit måste undvika lite trick på den långa diagonalen.

25.♚b1

[25.♘d4? ♚c3! 26.♚b1 ♚xa3 ±]

25...♚c7 26.♚d1 ♚b7

Och eftersom vi ledde med två poäng behövdes inga vinstförsök. Remi igen mot Wieweg alltså.

1/2-1/2

Bord 6: Holländsk kung i blåsväder



Andreas Landgren

**Landgren, Andreas (2220) –
Engström, Stefan (2094) [A88]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Rybka]

1.d4 f5 2.c4 ♘f6 3.g3 g6 4.♙g2 ♙g7 5.♘f3 d6
6.O-O O-O 7.♘c3 c6 8.d5 ♖c7 9.♖b1 ♘h5
10.♙e3 f4 11.♙d4 ♙h6 12.e4 c5 13.♘b5 ♖d7
14.♙c3 a6 15.♘a3 fxg3 16.hxg3 b5 17.♙d2 ♙g7
18.e5! ± dxe5

[18...♖g4 19.cxb5 ♙f5 20.♘g5 ♖xd1 21.♖bxd1
♙xe5 22.b6!? ♙xb2 23.♘c4 ♙d4 24.♙e3 ♙xe3
25.♘xe3 ♙d7 26.♖fe1 ±, (X e7, ♘b8)]

19.♖e1

[19.♘g5! ±]

19...e4

[⬇19...b4 20.♘c2 ♖d6 21.♘g5 ♘f6 ±]

20.♖xe4 bxc4? 21.♘xc4 ♘

[21.♖e1!? ♙b7 22.♘xc4 △ ♖xd5 23.♘a5 + -]

21...♖xd5 22.♘fe5?

[22.♖xe7! ♖xc4 23.♘g5 ♙g4 24.♖c1 ♖d3
25.♖xg4 ♖xd2 26.♖f1 + -]

22...♙b7 23.♘a5?!

[⬇23.♙e3 ♘f6 24.♖xd5+ ♙xd5 25.♖h4 ♙xg2
26.♙xg2 ±]

23...♙xe5?

[23...♘f6! 24.♘xb7 ♘xe4 25.♙f4 □ ♖xb7 26.♖e2
♖a7 27.♖c4+! e6! 28.♖xe6+ ♙h8 29.♙xe4 ♖c8
30.♖d5 ☹]

24.♘xb7 ± ♙d4 25.♙e3 ♖f7 26.♙xd4 cxd4
27.♖xd4 ♖xa2 28.♖be1 + - ♘c6 29.♖c3 ♘d8

[29...♖f7 30.♖4e2 ♘d8 31.♘d6 + -]

30.♖xe7

[30.♘xd8! ♖axd8 31.♙f1 + -]

30...♘xb7 31.♙xb7 ♖ad8 32.♙f3 ♘f6 33.♙d1

♖b8 34.b4 ♖d5 35.♙b3 1-0

Bord 7: En kort remi



Per Steneskog

**Iversen, Kent (2078) –
Steneskog, Per (2219) [D02]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[NA]

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.g3 c5 4.♙g2 ♘c6 5.O-O e6
6.a3 cxd4 7.♘xd4 ♙e7 8.c4 O-O 9.♘c3 h6 10.h3
♖e8 11.♙f4 ♙d7 12.♙h2 dxc4 1/2-1/2

Bord 8: Positionella finesser



Peter Bjarnehag

**Bjarnehag, Peter (2190) –
Ong, Kevin (2049) [D27]**

Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010

[Rybka]

1. ♖f3 d5 2. c4 dxc4 3. e3 ♘f6 4. ♗xc4 e6 5. d4 c5
6. O-O a6 7. dxc5

[7. ♗b3! Kasparov]

7... ♙xd1 8. ♖xd1 ♗xc5 9. a3

[9. ♗e2! △ b5 10. a4 ±]

9... b5 10. ♗e2 ♗b7 11. b4 ♗e7 12. ♗b2 ♘bd7
13. ♘e5!? N ♘xe5 14. ♗xe5 O-O 15. ♘d2 ♖ac8
16. ♘b3 ♖fe8?!

[16... ♗d5! = △ 17. ♘a5 ♘d7 18. ♗d4 f5]

17. ♘a5 ♗d5 18. ♖ac1 ♘d7 19. ♗d4 ♗f6

[19... ♗d6 20. ♗f3! ± ♗xf3 21. gxf3 ♖xc1 [21... ♘e5
22. ♗g2 △ ♘c4? 23. ♘xc4 bxc4 24. ♗xg7]
22. ♖xc1 ♗e5 23. ♗xe5 ♘xe5 24. ♗g2 ♘c4
25. ♘xc4 ♖c8 26. ♗f1 bxc4 27. ♗e2] [19... f6!?
20. ♗f3! ♗xf3 21. gxf3 e5 22. ♗a7! [22. ♘c6 ♗f7 =]
22... ♘f8 23. ♖c6 ↑]

20. ♗xf6 ♘xf6 21. f3! e5 22. e4 ±

[22. ♖xc8 ♖xc8 23. e4 ♗e6 24. ♖d6 ♖a8 25. ♗f2
♗f8 26. ♖c6 ♗e7 27. ♗e3 ♘d7 ±]

22... ♗e6 23. ♘b7

[23. ♖xc8 ♗xc8 [23... ♖xc8 24. ♘c6 ♖e8 25. ♖d6
♘d7 26. ♗f2 ♗f8 27. ♗e3 ±]]

23... ♖xc1 24. ♖xc1 ♖c8 25. ♖d1! ♗f8?!

[25... ♘d7 26. ♖d6 ♖a8 ± [26... ♖b8 27. ♘c5 ♘xc5
28. bxc5 ♖a8 29. c6 ♗f8 30. c7 ♗e7 31. ♖b6 ♖c8
32. ♖xa6 ♖xc7 33. ♗xb5 ±]]

26. ♘c5 ♖c6 27. ♖d8+

[27. a4 bxa4 28. ♗xa6 ♖b6 29. b5 a3 [29... ♗b3
30. ♖a1] 30. ♖a1 ♗c4! 31. ♘a4 ♖b8 32. ♖xa3 ♘d7
33. ♘c3 ♘c5 ±]

27... ♗e7 28. ♖a8 ♗c8 29. ♖a7+ ♘d7

[29... ♗e8?? 30. ♘xa6 + -]

30. a4?

[30. f4!! exf4 31. ♗g4 ♖d6 32. e5 ♖d5 33. e6
[33. ♖c7? ♗d8] 33... fxe6 34. ♖c7 ♗d6 [34... ♗d8
35. ♘xe6+ □] 35. ♖xc8 ♘xc5 36. bxc5+ ♖xc5
37. ♖xc5 ♗xc5 38. ♗xe6 + -]

30...bxa4

[30...♖b6!? △ 31.axb5 axb5 △ 32.♞a5 ♘xc5
33.bxc5 ♞a6 34.♞xb5 ♞a1+ 35.♙f2 ♞a2 ⇒]

31.♙xa6 ♙xa6 32.♞xd7+

[32.♘xd7 ♙d8! 33.♘xe5 ♞b6 ⇒ 34.♘d7 ♞xb4
35.♘c5 ♙b5]

32...♙e8?

[32...♙f6 △ 33.♞a7? [33.♞d2 =] 33...a3 34.♘b3
♞d6 ≠]

33.♞a7 ♙b5 34.♞a5 ♞b6 35.♘xa4 ♙xa4
36.♞xa4 f6 37.♙f2 ♙f7 38.♙e3 ♙g6 39.g3 h5
40.f4 ♞b5 41.♙d3 h4 42.♙c4 ♞b8 43.f5+ ♙g5
44.♞a7 hxg3 45.hxg3 ♞c8+ 46.♙d5 ♞d8+
47.♙c6 ♞g8 48.b5 ♙g4 49.b6 ♙xg3 50.b7 ♞b8
51.♙c7 ♞xb7+ 52.♞xb7 ♙f4 53.♞b4 1-0

Bord 9: Att tämja en orangutang



Thomas Johansson

**Bäcklin, Stefan (2030) –
Johansson, Thomas (2190) [A00]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Thomas]

1.b4

Färgförutsättningarna ändrades innan partiet och jag fick svart istället för vit. Men jag hade förberett mig för ett potentiellt svartparti eftersom risken fanns att jag skulle få möta Stefan som alltid spelar orangutangöppningen 1.b4. Jag hade hittat en som jag tycker intressant uppställning värd att prova i praktiskt spel.

1...d5 2.♟b2 ♟g4!?

Trompovsky med omvända färger? Frågan är om man bryter mot "sunda utvecklingsprinciper" när man placerar en löpare i tomma intet?

3.♞f3

Om vit vill satsa på e3 och inte dra på sig en dubbelbonde måste han jaga löparen med 3.h3!? ♟h5 4.g4 ♟g6 med det finns inget imponerande

med vits uppställning när både b4 och g4 är spelat.

3...♟xf3 4.gxf3 e6 5.e3 ♞f6 6.b5

6.♞g1 Är det självklara alternativet, men då måste vit räkna med att stanna kvar med kungen i centrum.

6...g6?

Ett oäktsamt drag. [6...♟d6 var bättre 7.♞g1 O-O 8.f4 ♞e7 9.c4 ♞bd7] med ömsesidiga chanser

7.c4 c6 8.♞b3?

[För långsamt, här ska vit spela 8.bxc6 bxc6 [jag hade också lite funderingar på 8...♞xc6!? 9.cxd5 exd5 10.♞b3 ♞b8 men det såg lite skumt ut. Svarts utvecklingsförspång är förmodligen inte värt en hel bonde efter 11.♞c3 ♟g7 12.♞xd5 O-O 13.♞f4! +/-] 9.cxd5 exd5 det här trodde jag var ganska ok för svart men vit står bättre efter [9...cxd5 förlorar 10.♟b5+ +-] 10.♞a4 ♟d6 11.♟a6! (Rybka) ett drag som är lätt att missa.]

8...♞bd7 9.d4

Stefan ville gardera sig mot Sc5 stötar, som knappast är något svart vill spela inom de närmaste dragen. Nu lugnas spelet ner på a1-h8 diagonalen och jag kan i lugn och ro fullborda utvecklingen. [Här är istället 9.h4 intressant.]

9...♙g7 10.♘c3

[10.cxd5 cxd5 11.♙a3 [11.♘d2 O-O 12.♙d3 med iden Ke2, f4, h4, Tag1 osv. var intressant] 11...♙f8 12.♙xf8 ♜xf8 och svart har en supersund ställning.]

10...O-O 11.♙e2

[Bättre var 11.cxd5 cxd5 12.♞c1.]

11...c5

[11...♞c8!? är förmodligen det bästa draget även om 11...c5 är ganska chansrikt.]

12.cxd5?

Ruinerar bondestrukturen. [Här måste vit spela 12.dxc5 ♜xc5 13.♞a3.]

12...cxd4 13.exd4

[13.dxe6 dxc3 14.exf7+ ♜h8 15.♙xc3 är otillräckligt för vit, men kanske inte sämre än partiet.]

13...exd5 14.♘xd5?

Mycket riskabelt drag. [14.O-O var tvunget, men efter 14...♘b6 står svart klart bättre.]

14...♘xd5 15.♞xd5 ♞e8

Tack vare e-linjen kommer jag ur hans "dambindning" och kan behålla damerna.

16.♙f1 ♞e7 17.♞e1

[Mer naturligt hade varit att lämna e-linjen helt med 17.♙d3 ♘b6 18.♞b3 ♞ad8 men jag har stor fördel

även då.]

17...♘b6

Med sikte på f4 via d5. Ställningen spelar plötsligt sig självt.

18.♞b3 ♞ad8 19.♞d3

[19.d5 ♙xb2 20.♞xb2 ♞xd5 21.♞c1 ♞e5 är lika hopplöst, vit kommer inte ur bindningen på e-linjen.]

19...♘d5 20.h4

[20.♙c1 var sista chansen 20...♘b4 21.♞b3 ♙xd4 22.♙e3 även om 22...♞h4 ser obehagligt ut.]

20...♘f4 -+

Partiet är praktiskt taget avgjort, vit har för många svagheter och är helt uppbunden.

21.♞e3 ♞d6 22.♙a3 ♞b8 23.♙c4?

[Efter 23.♞b3 hade jag planerat finalen med 23...♙xd4 24.♙c4 ♞xe1+ 25.♜xe1 ♞e5+ 26.♜f1 och nu antligen lite fyrverkeri 26...♙xf2 [här vinner förstås 26...♙c3 ännu enklare] 27.♙xf7+ [Rybkavarianten 27.♙b4 ♙g3! 28.♙xf7+ ♜g7 29.♙c3 ♞d4! är rolig och förtjänar att nämnas 30.♙c4 ♞e3 31.♞c2 ♜h6 och vit kan stanna klockan] 27...♜g7 28.♙b2 ♙d4 29.♙xd4 ♞xd4 varpå ställningen är materiellt lika men svarts centraliserade och koordinerade styrkor avgör enkelt. Rybka verifierar varianten och ger sitt -10.74 erkännande. På tåget hem gav Henrik mig följande variant blint. 30.♙c4 ♞d2 31.♜g1 ♞a1+ 32.♙f1 ♞g2# matt]

23...♞xe3 24.fxe3 ♘h5 25.♞h3 ♞c8

Äntligen en seger mot 1.b4! och den kom vid det viktigaste ögonblicket.

0-1

Bord 10: Ett parti som förtjänade ett bättre öde



Petter Lindborg

**Lindborg, Petter (2188) –
Lagerborg, Krister (2019) [A45]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Petter, Rybka]

1.d4 ♘f6 2.♗g5 g6 3.♗xf6 exf6 4.e3 b6 5.♗e2!
♗b7 6.♗f3 ♗xf3 7.♞xf3 ♘c6 8.♘e2 N

[Red anm: Tidigare har spelats 8.♘c3 f5 9.♘ge2
♗g7 10.h3 h5 11.♘f4 ♘e7 12.O-O-O c6 13.g4
hxc4 14.hxc4 ♗g8 15.♗h7 d5 16.gxf5 ♘xf5 17.e4
♘xd4 18.♗xg7 ♗xg7 19.♗xd4 ♞f6 20.♗d3 O-O-O
21.exd5 g5 22.♞g4+ 1-0 Gustafsson,J (2410)-
Bekker Jensen,D (2255)/Hamburg 1999/CBM 068
ext]

8...f5 9.O-O ♗g7 10.c4 O-O 11.♘bc3 ♗e8

[11...♘a5 12.b3 c6 13.♗ac1]

12.♗fd1 a6?! 13.♗ac1 ♗c8 14.♘d5 ♞h4 15.h3
♘d8 16.♞f4

[16.♘ef4 ♘e6 17.g3 ♞d8 18.♘d3 ♗xd4! 19.exd4
♘xd4 20.♞h1 ♘e2+ 21.♙h2 c6 22.♘e3 ♞c7
23.♞f3 ♘xc1 24.♗xc1 ♗e4 =/+]

16...♞xf4 17.♘exf4 ♙f8 18.h4

[18.c5! b5 19.a4 c6 20.♘b6 ♗c7 21.♗a1 ♘e6
22.♘d3 ♗b7 23.axb5 axb5 24.d5 cxd5 25.♘xd5
♘c7 26.♘xc7 ♗xc7 27.♗a5 ♗b7 28.♗da1 ±]

18...♘e6 19.♘d3 ♗b8 20.b3

[20.c5 bxc5 21.♘xc5 ♘xc5 22.♗xc5 c6 =/+]

20...h6?!

[20...c6 21.♘c3 a5 22.g3 ♗f6 23.♙g2 ♙g7 24.♗c2
±]

21.c5! b5 22.c6 d6

Red anm: Styrkeförhållandet mellan springaren på
d5 och den inmurade löparen på g7 samt vits
möjlighet till en linjeöppning på damflygeln gör att vit
förmodligen har en strategiskt vunnen ställning.

23.b4! ♗a8

[Red anm: 23...a5!? 24.bxa5 ♗a8 25.♗b1 ♗xa5
26.♘c3 f4!? 27.♘xb5 fxe3 28.fxe3 ♗c8 29.d5 ♘d8
30.a3 ±]

24.♗a1 ♗a7

[Red anm: 24...a5 25.a4!]

25.a4 ♗ea8 26.♗a3 ♘d8 27.♗da1?!

[27.♗c1! bxa4 28.♗xa4 ♗b8 29.♗a5 g5 30.g3
♗b5 [30...♗h8 31.♙g2 ♗g7 32.♙f3 ♗h8 33.♗ca1
♘xc6 34.♗xa6 ♗bb7 35.♘xc7 +-] 31.♗xb5
[31.♗xa6 ♗xa6 32.♘xc7 ♗bb6 33.♘xa6 ♘xc6

34. ♖a1 +-] 31...axb5 32.hxg5 hxg5 33. ♖c3 ♖xc6
34. ♖xb5 ♖b7 35. ♖xc6 ♖xb5 36. ♖xc7 +-]

27... ♖xc6 28.axb5

[28. ♖c1 ♖e7 29. ♖xc7 ♖c8 30.axb5 [30. ♖ac3
bxa4 ♢] 30... ♖axc7 31. ♖xc7 ♖xc7 32.bxa6 ♖c8
33.b5 ♖e8 34. ♖f4 ♖b6 35.a7 ♖a8 36. ♖d5 ♖b7
37. ♖a5 ♖d7 Red anm: Detta är troligtvis väldigt bra
för vit. T.ex 38.h5! g5 [38...gxh5 är bättre] 39. ♖f1
♖e6 40. ♖b4! [40.b6 ♖d7 41. ♖e2 ser väldigt bra
ut, vit har flera hot, både Sc7 och en kungsmarsch
till a6, mren svart hinner konsolidera 41... ♖c6
stoppar Sc7 42. ♖d3 ♖f8 43. ♖c4 ♖e7 44. ♖b5
♖d8 osv] 40... ♖d7 41. ♖e2 ♖f6 42. ♖c6 ♖d8
43. ♖xd8 ♖xd8 44. ♖f3 ♖c7 45.g4! öppnar en väg
för kungen 45...fxg4+ 46. ♖xg4 ♖b6 47. ♖a6+
♖xb5 48. ♖xd6 ♖xa7 49. ♖xh6 och h-bonden
vinner. Därför är 38...gxh5 bättre]

28...axb5 29. ♖xa7 ♖xa7 30. ♖c1!

[30. ♖xa7 ♖xa7 31. ♖xc7 ♖e7 +/=]

30... ♖e7 31. ♖xc7 ♖b7 32. ♖f4

[32.g3 g5 33. ♖g2 ♖g8 34. ♖e8 ♖b6 35. ♖f3 ♖f8
36. ♖c7 ♖b7 37.hxg5 hxg5 38.g4 ♖f6 [38...f4
39.exf4 gxf4 40. ♖xf4 ♖xd4 41. ♖fe6+ +-] 39. ♖e1
♖b8 40. ♖a1 +-]

32...g5 33.hxg5 hxg5 34. ♖fd5 f4 35. ♖a1

I och för sig naturligt men med för lite tid börjar jag
förstöra mitt fina parti. [35. ♖f1 Självklart och sedan
bara stå hem partiet... 35...fxe3 36.fxe3 ♖xd5
37. ♖xd5 ♖e8 38. ♖c7 +-]

35... ♖xd5 36. ♖xd5 ♖e8 37. ♖a8+

[37. ♖a5 ♖d7 38. ♖f1 ♖c6 39. ♖c3 ♖e7 40. ♖a6+
♖b7 41. ♖xd6 fxe3 42. ♖xb5 exf2 43. ♖xf2 ♖e4
44. ♖d7+ ♖b6 45. ♖xf7 ♖xd4+ 46. ♖xd4 ♖xd4
47. ♖f6+]

37... ♖d7 38. ♖g8

[38. ♖c3 ♖c7 39. ♖xb5 ♖c1+ 40. ♖h2 fxe3 41.fxe3
♖e1 42. ♖g8 ♖f6 +/=]

38... ♖e6!

Hoppsan [38... ♖h6? 39. ♖f6+ ♖e7 40. ♖g4 +-]

39. ♖xg7?

Tidsnöd är en dålig ursäkt [Bättre var 39. ♖c3 men
man vill inte gå bakåt 39... ♖f6 40. ♖e8+ [40. ♖e4
♖c7 41. ♖e8+ ♖e7 42. ♖xg5+ ♖d7 43. ♖g8 ♖c4
44. ♖xf7 fxe3 45.fxe3 ♖xb4 46. ♖h6 ♖b1+ 47. ♖f2
b4 =] 40... ♖d7 [40... ♖e7 41. ♖f1 fxe3 42.fxe3 d5
43. ♖e2 ♖d7 44. ♖a8 ♖xb4 45. ♖xd5 ♖d6 46.e4
b4 47. ♖d2 +/=] 41. ♖a8] [39.e4? f5] [39. ♖xf4+ gxf4
40. ♖xg7 ♖a7 +/=]

39... ♖xd5 40. ♖xg5+ ♖c4 41. ♖f1 ♖xb4 42. ♖e2 ♖c3

[42...fxe3 43.fxe3 ♖c3 44. ♖d5 ♖b6 45. ♖f5 b4
46. ♖xf7 b3 47. ♖c7+ = se nedan]

43. ♖d1

[43. ♖d5!! Man kan knappast kräva att man ska se
följande variant. 43... ♖b6 [43...fxe3 44.fxe3 ♖b6
45. ♖f5 b4 46. ♖xf7 b3 47. ♖c7+ = se ovan] 44. ♖f5
fxe3 45.fxe3 b4 46. ♖xf7 b3 47. ♖c7+ ♖b2 48. ♖d2
♖a6 [48... ♖b1 49. ♖a7 ♖c6 50.g4 b2 51. ♖a4
♖c2+ 52. ♖d1 d5 53. ♖a5 ♖g2 54. ♖a7 ♖xg4
55. ♖d2 ♖g2+ 56. ♖d1 ♖c2 57. ♖a8 =] 49. ♖b7
♖a2 50.d5 ♖a5 51. ♖c3 ♖c5+ [51... ♖xd5
52. ♖xb3 ♖c5+ 53. ♖b4] 52. ♖d4 b2 53.e4 =]
[43. ♖g8? fxe3 44. ♖c8+ ♖b2 45.fxe3 b4 46. ♖d2
b3 47. ♖a8 ♖b1 48.g4 b2 49. ♖a6 d5 50.g5 ♖c7
51. ♖d1 ♖c2 52. ♖a4 ♖g2 - +]

43...b4 44. ♖c1 f5?!

[44... ♖a7 45. ♖b1 ♖e7 med motspel]

45.exf4 ♖b3 46. ♖b1

Direkt pinsamt, trots nere på sista minuten, tornet
skall förstås aktiveras bakom bonden då fort som
möjligt... [46. ♖xf5! ♖a7 [46... ♖e7 47. ♖d2]
[46... ♖a2 47. ♖a5+ ♖b3 48.f5] 47. ♖d2 ♖c4
48. ♖f8 b3 49.f5 ♖xd4 50. ♖c1 ♖a2 51.g4 ♖xf2
52.g5 b2+ 53. ♖b1 ♖c3 54. ♖c8+ =]

46... ♖e7 47. ♖g3+ ♖c4 48. ♖f3 ♖xd4 49. ♖c2 ♖c4 50. ♖d2 ♖e4 51.g3 d5 52. ♖e3 ♖xe3 53.fxe3 b3 54.g4 fxg4 55.f5 ♖c5 56.f6 ♖d6 0-1

Bord 11: Oväntad tidsutveckling



Jörgen Dalmau

**Hedin, Gunnar (2019) –
Dalmau, Jörgen (2186) [E76]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Jörgen, Rybka]

Egentligen hade jag inte tänkt spela denna match, fram för allt med tanke på mina katastrofala insatser i tidigare ronder. Men med tanke på det likaså katastrofala läget i kollektivtrafiken denna måndag var det bara en tidsfråga innan någon skulle lämna återbud. Mycket riktigt, 45 min innan rondstart ringde RobertC och sade att han var insnöad i Västerort. Eftersom jag ändå hade planerat att gå till Schacksalongerna och fotodokumentera guldmatchen så var jag kvar på kontoret som ligger nära salongerna och kunde därför snabbt vara på plats.

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4 O-O
6.♘f3 ♘a6 7.♙e2 e5 8.dxe5 dxe5 9.♙xd8 ♖xd8
10.♘xe5 ♘c5 11.♙f3 ♘fd7 12.♘xd7 ♙xc3+
13.bxc3 ♙xd7 14.O-O ♙c6**

Ungefär här hade jag hade jag tänkt ca 15 minuter medan min motståndare hade förbrukat en timme mer. Ovanligt, allt som oftast är det tvärtom. Vi följer teori som jag kände till, jag har spelat samma variant förrut.

15.♙e3

Vit ger klokt nog tillbaka bonden. Efter [15.e5 ♙xf3 16.♖xf3 [16.gxf3 ♖d3] 16...♖d1+ 17.♖f1 ♖d3 18.♖f3 ♖xf3 19.gxf3 ♖d8 20.♙e3 ♘a4 så får svart ändå tillbaka bonden med bra spel.]

15...♘xe4 16.♙xe4 ♙xe4 17.♖fd1

Först här började jag tänka på riktigt. Svart har fått tillbaka bonden med minimal fördel. Förmodligen borde det sluta med remi, men svart kan spela vidare och försöka utnyttja vits svaga bönder. Med tanke på att jag har en timme mer på klockan, vit riskerade här att hamna i den eviga tidsnöden, så borde det gå att pressa lite. Men nu kom det psykologiskt svåra läget att sätta sig ned och börja fundera på allvar för första gången när motståndaren redan är igång för fullt.

17...♙d3?!

Genast kommer ett litet misstag som gör att vit i praktiken kan utjämna. Gunnar visade rätt idé efter partiet [17...b6!? Tanken är att ställa upp sig med bönderna på c5 och b6 vilket tar kontroll på det viktiga d4-fältet så att vit inte kan ställa sin löpare där. Vit gör bäst i att förhindra detta med 18.c5! f6 19.♙d4 ♗f7 och svart behåller en minimal fördel.]

**18.c5 b5 19.♙d4 ♙c2 20.♖d2 ♙e4 21.♖e1 f5
22.♖ed1 ♖d5 23.♙e5 ♖ad8**

Efter [23...c6 24.♗f2 ♖xd2+ 25.♖xd2 ♙d5 26.♗e3 [26.c4? ♙xc4 27.♖d7 ♙xa2 28.♖g7+ ♗f8 29.♖xh7 a5 Eftersom svarts löpare täcker g8-fältet så är det ingen fara på den sista raden.] 26...a6 så kan vit ställa bönderna på g3 och a3 och svart har inga möjligheter att bryta genom. Svart måste t.o.m. se upp med kvalitetsoffer på d5 i vissa lägen.]

24.♖xd5 ♖xd5 25.♖xd5 ♙xd5 26.a3 c6 1/2-1/2

Bord 12: 1. c4! och effektivt positionellt schack



Magnus Bergström

**Bergström, Magnus (2181) –
Wisdahl, Peter, (2019) [A18]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Thomas, Rybka]

1.c4 ♘f6 2.♘c3 e6 3.e4 d6?!

[De teoretiska huvudfortsättningarna är 3...d5] [och 3...c5]

4.d4 ♘bd7 5.♘f3 c5 6.♙e2 cxd4 7.♘xd4

En sämre treradersuppställning för svart i vilken d-bonden och damflygelspringaren har flyttats för tidigt. Varken möjligheterna med Lb4 eller att spela Sc6 beroende på vits dragföljd finns här och svart står redan sämre.

7...♘c5 8.f3 e5?

Försvagar d5 permanent. [8...♙e7 9.♙e3 O-O 10.O-O a6 hade bevarat igelkottens alla kontringsmöjligheter trots ett par minustempon till den ideala uppställningen.]

9.♘c2 ♙e7 10.O-O O-O 11.♙e3 ♘e6

[11...♙e6 12.♙d2 ♖c8 13.♖fd1 a6 14.b4 ♘cd7 15.♘d5 ♙xd5 16.cxd5 ♘b6 17.♘a3 med liten fördel för vit.]

12.♙d2 ♘h5 13.♖fd1 ♘ef4

Det är sällan bra när två springare tävlar om samma ruta. Det här är ett sånt tillfälle. [13...♘hf4 14.♙f1 och g3 med iden Sd5 ligger i luften.]

14.♙f1 f5

Det enda draget som går ihop med svarts senaste drag men som det visar sig leder det egentligen bara till mer problem för svart.

15.♘b4 ♘f6 16.exf5!

Mycket starkt trots att det hjälper svart att utveckla löparen med tempo, men som vi snart ska se finns det taktiska fördelar med att tvinga löparen till f5.

16...♙xf5 17.♘bd5 ♘4xd5 18.♘xd5 ♖e8

[Draget som svart vill spela här 18...♘xd5 fungerar dåligt 19.♙xd5+ ♘h8 20.c5! dxc5 21.♙xb7 och en av poängerna med 16. exf5 visar sig. Vits fördel efter 21...♙e8 22.♖d2 är ganska klar, vits dam är dominant och svarts bönder är svaga.]

19.g4!

Fint, nu vinner vit en bonde och en annan poäng med 16. exf5 visar sig. Löparen står inte bra på f5. [Det är inte lika bra att hugga in direkt på d6 med 19. ♖xe7+ ♜xe7 20. ♞xd6 ♜d7 21. ♞xe5 ♜xd1 22. ♜xd1 ♞xd1 23. ♞xf5 även om vit knappast kan stå sämre här]

19... ♖g6 20. ♖xe7+ ♜xe7 21. ♞xd6 ♞xd6

[21... ♜d7 22. ♞e6+ poängen med 19. g4 !]

22. ♜xd6 e4! 23. ♜ad1?!

Ser naturligt ut men släpper lite av trycket. Rybka påpekar att det bästa för vit här är [23. ♖g5! vilket bevarar en stor fördel i alla varianter 23... ♜f8 [23... exf3 24. ♖xf6 gxf6 25. ♜xf6 ♜d8 [25... ♖e4 26. ♜d1 ♖g7 27. ♜dd6 ±] 26. ♜xf3 ♜d4 27. h3 h5 28. gxh5 ♖xh5 29. ♜g3+ □] [23... ♜f7 24. ♖xf6 ♜xf6 25. ♜xf6 gxf6 26. ♜d1! exf3 27. ♖f2 ♖e4 28. ♖d3! ♖c6 [med iden 28... ♜d8? 29. ♖c2] 29. b4 ±] [23... ♖f7 24. f4! e3 25. ♜e1 h5 26. f5 ♖h7 27. ♜xe3 ♜xe3 28. ♖xe3 hxg4 29. ♖d3 □] 24. ♖g2 ±]

23... exf3 24. ♜d8+

Den logiska uppföljningen på 23. Tad1, men nu försvinner tyvärr en del av fördelen. [Efter 24. ♖g5 ♖f7 25. c5 ♜c8 26. b4 a5 27. a3 axb4 28. axb4 ♖e4 är vits fördel fortfarande klar.]

24... ♜e8?

Det här är svårförståeligt eftersom svart får ner tornet till a8. Svarts räddningschanser låg i varianten [24... ♜xd8 25. ♜xd8+ ♖f7 26. ♖xa7 ♖xg4 och det ser ut som om svart har kommit tillbaka i partiet. Kanske kan vit pröva 27. h3 [Rybka förordar 27. ♖f2 ♖f5 28. c5 och vit får hoppas på sin bondemajoritet.] 27... ♖f6 28. ♖f2 ♖h5 29. ♖d3 men olikfärgade löpare efter 29... ♖e4+ 30. ♖xe4 ♜xe4 bäddar för remin.]

25. ♜xa8 ♜xa8 26. h3 ± a6 27. c5?!

En inexakthet som svart inte utnyttjar. Rätt taktik var att gå på f3 bonden. [27. ♖f2 ♜f8 [27... ♖e4 28. g5 ♖h5 är bra för vit] 28. ♖xf3 ± ♖e4+ 29. ♖g3 ♖xg4! 30. ♖c5 ♜c8 31. ♖b6 ♖f6 32. ♜d8+ ♜xd8 33. ♖xd8 och vit har ett bättre slutspel.]

27... ♜e8?

[Betydligt tuffare för vit är det efter 27... ♖e8! 28. ♖c4+ ♖h8 29. ♖f2 ♖c6 och Se4 är en konstant resurs för svart.]

28. ♖c4+ ♖f8

Inga lösningar duger längre för svart. [f3 bonden faller efter 28... ♖f7 29. ♖xf7+ ♖xf7 30. ♖f2 +-] [28... ♖h8 29. ♖f2 ♖e4 30. g5 +-]

29. ♖f2 ♖e4+ 30. ♖xf3

Resten är defilering.

30... ♖e7 31. ♖d5 ♜f8+ 32. ♖g2 ♜d8 33. ♜d4 ♖f6 34. ♖xb7 ♜b8 35. c6 1-0

Bord 13: In the style of Nimzowitsch!



Rui Branca

**Gramer, Kent (1997) –
Branca, Rui (2063) [B12]**
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Deep Fritz 8 (30s)]

B12: Caro-Kann: Advance Variation

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♘c6 5.♙e3 ♚b6

last book move

6.b3 cxd4 7.cxd4 ♙f5 8.a3

Prevents intrusion on b4

8...e6 9.♘c3 ♖c8 10.♘a4 ♚c7 11.g4

[11.b4!? = has some apparent merit]

11...♙e4

=/+

12.f3 ♙g6 13.h4 h5 14.g5

White wins space [14.♘e2!? ♢]

14...♘ge7 15.♘h3

[15.♙d3 ♢]

15...♙f5

[Bättre är 15...♘f5 Black missed this excellent chance 16.♚d2 ♘a5 –+]

16.♘f4 ♢ g6

[Bättre är 16...♘g6!? ♢]

17.♖c1 = ♚b8 18.♙e2 ♘a5 19.♙b5+ ♘ac6 20.O-O

That doesn't look like a safe castle

20...a6 21.♙e2 ♘a7

[21...♙g7 22.♚d2 =]

22.♚d2 ♖xc1 23.♖xc1 ♘ec6 24.b4 ♙e7 25.♘c5 ♙xc5 26.♖xc5

[26.bxc5 ♚c7 ±]

26...O-O

+/=

27.a4 b6 28.♖c1 ♚b7 29.♙d3

[29.♘d3!? +/-]

29...♙xd3 = 30.♚xd3 ♘e7 31.♙f2

[31.b5 axb5 32.axb5 ♘f5 =/+]

31...b5

[31...♖c8 32.♗xc8+ ♜xc8 33.♘e2 =/+]

32.a5

White gets more space

32...♖c8 33.♖c5

[33.♜d2 ♖c4 =/+]

33...♖xc5 ♣ 34.dxc5 ♘ac6

In the style of Nimzovich

35.♜c3 ♜c7 36.♘d3 ♘f5 37.f4 ♜d7

Black prepares the advance d4

38.♙f1

[38.♘e1 d4 39.♜b3 ♙f8 ♣]

38...♙f8

[38...d4 39.♜b3 ♣]

39.♘e1 ♙e7 40.♙e2 ♙d8 41.♘f3

[41.♙f1 d4 42.♜b3 ♜b7 ♣]

41...d4 42.♜b3 ♘fe7 43.♘e1?

[Bättre är 43.♙e1!? ♣]

43...♜d5 -+ 44.♜xd5+

[44.♜d3 ♙c7 -+ [44...♘xb4?! 45.♜xd4 ♜xd4 46.♙xd4 -+]]

44...♘xd5

[44...exd5?! 45.♘d3 =]

45.♘d3

[45.♘f3 ♘xf4+ 46.♙d2 ♘d5 -+]

45...♘dxb4 46.♘xb4 ♘xb4 47.♙xd4 ♙d7 48.♙f3

[48.♙e3 ♘c6 -+]

48...♘d5 49.♙e4 ♘e7

[Bättre är 49...♙c6 -+ might be the shorter path]

50.♙f2 ♙c6 51.♙d3?

[Bättre är 51.♙d4 -+]

51...♙d5 52.♙e3 ♘c6 53.♙d2

[53.♙c3 -+ there is nothing else anyway]

53...♙xc5 54.♙c3

[54.♙e3+ cannot undo what has already been done 54...♙b4 -+]

54...b4 55.♙d2 ♘xa5

[55...♘xa5 56.♙e1 ♘c4 -+]

0-1

Bord 14: Styrkan sitter inte i håret!



Mathias Eklund, Mr 93%

Eklund , Mathias (2041) –
Hertzell, Ove (1829) [A51]
Lag-DM Stockholm (elit), 22.02.2010
[Rybka]

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘e4 4.a3 b6

[4...♘c6 5.♘f3 d6 Book 6.♖c2! ♘f5 [6...d5 7.e3 ♘e6 [7...♘g4 8.cxd5 ♖xd5 9.♘c4 ♖a5+ 10.b4! ♘xb4+ 11.axb4 ♖xa1 12.♖xe4 ♘xf3 13.gxf3 ♖xe5 14.b5 ♖xe4 15.fxe4 ♘e5 16.♘e2 O-O-O 17.♖g1 ±] 8.♘bd2 ♘xd2 9.♘xd2 ±] 7.♘c3 ♘g3 [7...♘xf2 8.♖xf5 ♘xh1 9.g3 ♖c8 10.♖f4 ±] 8.e4 ♘xe4 9.♘e4 ♘xh1 10.exd6 ♘xd6 11.♘e3 ±]

5.♘f3 ♘b7 6.e3 d6 7.b4

[7.♘bd2 ±]

7...a5! 8.b5 ♘d7 9.♘b2 dxe5 10.♘xe5 ♘xe5

[10...♘xf2!? 11.♖xd7+! ♖xd7 12.♘xd7 ♘xh1 13.♘xf8 ♖xf8 14.♘xg7 ♖g8 15.♘e5 ♘xg2

16.♘xc7 ♖c8 17.♘xb6 ♘xf1 18.♘xf1 ♖xc4 19.♘d2 ♖cg4 20.e4 ∞]

11.♖xd8+ ♖xd8 12.♘xe5 ± ♖d7 13.♘e2 ♘c5 14.O-O f6 15.♘b2 ♘b3?!

[15...♘e7]

16.♖a2 ♘d2? 17.♘h5+!+- (Om Rybka kunde prata skulle den säga. Great move !) g6

[17...♘d8 18.♘xd2 ♖xd2 19.♘xf6+ +-]

18.♘g4

[♠18.♘xf6 gxh5 19.♘xd2 ♖g8 20.f3 ±]

18...♖d6?

[18...♘xf1 19.♘xf6 ♘xe3 20.♘xd7+ ♘xd7 21.♘xh8 + -] [18...f5! 19.♘xh8 ♘xf1 20.♘e2 ♘e4! 21.♘xf1 [21.♘c3 ♘d2 22.♘xe4 ♘xe4 ±] 21...♘xb1 22.♖a1 ♘e4 23.f3 ±] ♘d2 23.♘d4 ♘b3 24.♘xe4 1-0